

CIERRE DEL CURSO Y JORNADA ABIERTA SOBRE ENERGÍA EÓLICA

Montevideo, viernes 3 de mayo de 2002

DR. GABITO ZÓBOLI

Tengo el honor de cerrar la parte protocolar, en representación del Directorio de UTE, de este CURSO DE ACTUALIZACION Y JORNADA ABIERTA SOBRE APROVECHAMIENTO DE ENERGIAS RENOVABLES, agradeciendo a la Ing. Ventura Nunes, al Ing. Cataldo, al Ing. Casaravilla, al Ing. Fontana, y por supuesto al Ing. Cruz, quien nos ha ilustrado con su excelente exposición.

Ésta, que la tenemos acá, en CD Rom, y las demás exposiciones, van a estar disponibles para los que participaron del curso, y además en la página WEB de UTE para todos aquellos que, aunque no hayan participado ni pertenezcan al ente, estén interesados en tener acceso a dicha información.

El Ing. Cruz nos ha dejado para la Biblioteca de UTE este ejemplar sobre una serie de ponencias de Energía Eólica, donde hay un buen material de consulta, por lo que también queremos agradecerle.

Yo quiero quitarles sólo unos breves minutos para brindarles un aporte personal. A Uds. les consta que en lo personal, he impulsado este tema con mucho calor, con mucha pasión, por lo que deberán disculparme por algún ejemplo que necesariamente tengo que manejar.

Quiero empezar por decir que este tipo de actividades se inscribe en la filosofía de agregar valor que la empresa tiene, aplicable a cada uno de nosotros y que se aplica a la actividad que tenemos que desarrollar los Directores, es decir, aportar algo que antes no estuviera en la agenda de UTE, o que no estuviera suficientemente remarcado. Hacerlo en este ámbito concreto de capacitación, que es un orgullo para la empresa, el cual yo también he aprendido a compartir, porque se refiere a fortalecer y mejorar nuestros recursos humanos, y hacerlo

también en una modalidad de participación abierta, despojada de diferencias jerárquicas, abierta a todo público en un ámbito de “transparencia”, que es la palabra de moda, - que está bien que esté de moda -, y que tenemos que contribuir a que se haga realidad en todos los niveles.

Quiero agradecer la presencia de todas las personas e Instituciones participantes. además de los funcionarios de UTE: Facultad de Ingeniería, Unidad de Cambio Climático de la Dirección Nacional de Medio Ambiente, el Presidente de la Asociación de Ingenieros, la ONG Centro Uruguayo de Tecnologías Apropriadas (CEUTA), CTM Salto Grande; lo que nos da la pauta del interés de la audiencia.

La Ing. Nunes nos relató el proceso de esta experiencia piloto del “Cerro de Los Caracoles”, tal como lo hice yo en la Jornada inaugural del lunes pasado.

Esto comenzó por el año 1988, y en este aspecto, la primera reflexión que hacemos es:

Lo positivo es que hemos rescatado un concepto de continuidad institucional, no hemos dejado que esto muriera, que se desintegrara, que perdiera interés, que no se supiera que pasaba, que no cerrara sin una evaluación, y sin un pasaje a un nuevo proyecto, - que es lo que esperamos -.

Pero por otro lado, lo negativo, es que un proceso de catorce años, para estar todavía en la experiencia piloto, es un período bastante largo.

Como uruguayos, - más allá de que seamos Directores, funcionarios de UTE, docentes de la Facultad, u otros - , nos tiene que dejar la sensación de que no hemos sido eficientes en la utilización del tiempo y no hemos podido pasar a fases superiores o estadios superiores en la evolución de las cosas.

Esa es una primera enseñanza. Después, si podemos repasar algunas de las gráficas del Ing. Cruz, veremos como al tiempo en que empezaron ellos empezábamos nosotros, pero nosotros seguimos “planchados” en el mismo nivel del año '88, y ellos han hecho unos avances que muestran en las gráficas una línea ascendente de realizaciones. Eso sí nos tiene que hacer reflexionar. Desde luego estamos atentos y activamente a favor de participar en el nuevo proyecto que estudie las barreras que puedan existir para el desarrollo de la energía eólica,

no sólo las técnicas o tecnológicas, sino las de costos y de regulación; que son las que más se pusieron en evidencia. El proyecto va a ser impulsado por UTE, a la par que sus restantes socios en el emprendimiento.

Quiero decir también, que una de las enseñanzas que esto nos deja, es que cuando uno evalúa la experiencia, hay que evaluar los aspectos científicos, sociológicos e institucionales.

Algunos de Uds. estuvieron el 1º de Mayo en el molino, y constataron “in situ” problemas que muestran que aún no nos ponemos de acuerdo sobre quién le tiene que poner la grasa, quién tiene que ver si se llenaron las aspas de agua o no, etc.

Aunque no tenga nada que ver con la responsabilidad de UTE, en el caso de POLANCO (LAVALLEJA), ocurrió que empezó por desprenderse un cable, no se hacía mantenimiento a las baterías y el equipo dejó de operar.

En lenguaje común, podemos decir que son “pavadas” desde punto de vista técnico, pero llevaron a “quemar” una tecnología, por falta de una administración y un manejo gerencial; y una falta en la definición de quién es la persona y el organismo competente.

Entonces, un pequeño aporte que yo hago para ese nuevo proyecto, es:

no sólo examinemos la parte tecnológica, la parte regulatoria, la parte económica, sino veamos quién es “el dueño de la llave”, o quién tiene “la manija” en la mano para ser responsable de que las cosas anden, sino, no va a funcionar.

Todos Uds. han puesto en evidencia, y en especial el Ing. Cruz, las ventajas desde el punto de vista ambiental de esta generación eólica; yo no voy a insistir sobre eso porque Uds. van a decir que sigo con mi “sombbrero ambientalista”.

Pero es que como yo siempre que planteo estos temas percibo por ahí alguna sonrisa que insinúa que éstas cosas son poco menos que iniciativas utópicas que no tienen que nada ver con la realidad de UTE yo creo que debo demostrar lo contrario.

Creo que tienen que ver con el negocio eléctrico, con la realidad de la empresa, y tendrían que estar en el interés de todos los cuerpos de “staff”, de los funcionarios y desde luego de su Directorio, y esa es la razón de nuestra insistencia.

Yo quiero volver un poquito a alguno de los ejemplos que vimos.

Piensen que cuando en el año 88 en España y en el resto de Europa se trazaban mapas eólicos y se construían proyectos demostrativos, en Uruguay estábamos dando los mismos pasos. En estos días, 14 años después, en esos países la potencia instalada en generación eólica ha crecido en forma exponencial.

Sólo en España contaban a fines del año 2000 con 2335 MW instalados, según la información que acabamos de ver en la exposición del Ing. Cruz, y en Uruguay seguimos “en pañales”.

Los tiempos son distintos.

Se me dirá que son realidades diferentes, que son países económicamente mucho más poderosos, con dinero, que tienen otras cosas, pero nosotros también hemos tomado decisiones, dispuesto de dinero, como uruguayos y como UTE, y no de la mejor manera.

Veo, y en esto tengo que ser muy crudo, que para UTE, en éste momento la polémica está radicada si distribuimos o no, las facturas de la contribución inmobiliaria de la Intendencia Municipal de Canelones.

En cambio la Energía Eólica no es de interés, porque parece que no es negocio. Para algunos un “negocio” puede ser vender consultoría a Panamá para administrar el agua potable, a Paraguay para armar una Secretaría de Medio Ambiente, al Servicio de Sanidad de las Fuerzas Armadas para el plegado de sus recibos, pero no lo relativo a una fuente de energía alternativa.

En cambio yo creo, e insisto, que las energías alternativas no deben ser ajenas a UTE, al menos como “negocio subsidiario”.

Tenemos el caso de la Hidroeléctrica de Navarra, que tiene represas como negocio prioritario y molinos en otras regiones de España, para colocarlos o venderlos, haciendo negocio por otra vía.

Por otra parte, se dice: Uruguay, no tiene dinero.

Pero, ¿cuántos millones de dólares hemos puesto en subsidios?; ...para AFE, que sigue siendo deficitaria; para PLUNA, que sigue siendo deficitaria y, va a ser cerrada como Ente Autónomo, para el CORREO, que sigue siendo deficitario.

¿Qué tasa interna de retorno han tenido las inversiones de UTE, en los dos gasoductos? Tenemos el Gasoducto del Litoral, con un “tapón” en la punta con un costo “enterrado” de U\$S 15 millones de dólares, y el Gasoducto Cruz del Sur, en el cual pusimos más de U\$S 20 millones en el “link” del lado Argentino, que son dos emprendimientos contradictorios en sí mismos, si analizamos su viabilidad económica.

Entonces, cuando nos ponemos estrictos para analizar determinadas cosas, hagamos también un poco de autocrítica, y analicemos el futuro. Cuando se nos decía que hay un problema regulatorio esencialmente, decimos: sí hay; aunque el desarrollo no depende tanto de la regulación, - como siempre le digo al Ing. Cataldo, con el cual coincidí por estos temas, en alguna mesa redonda en el Instituto Goethe, hace bastante tiempo -, sino de otros factores. Como ejemplo, el desarrollo que ha tenido la venta de paneles solares para uso doméstico, no fue precedido por una política explícita de impulso por parte del Ministerio de Industria y Energía, ni por UTE, ni por nadie.

Lo impuso el mercado de acuerdo al costo.

Los comerciantes lo pusieron en las vidrieras de las Barracas, de las Agroveterinarias; y la gente de campo que no tenía luz de UTE, lo compró.

Acá desde luego estamos hablando de otras cosas, de otro porte, pero la Ley de Electricidad Española, es del año 1997, al igual que la Ley del Marco Regulatorio del Sector Eléctrico de Uruguay, - que también es del año '97 -.

Entonces, mientras nosotros hacemos chistes de gallegos, éstos han duplicado o triplicado, sólo en energía eólica, la capacidad instalada de potencia Uruguaya. Creo que es momento de reflexionar y tomar alguna decisión que tenga que ver con el presente, con nuestra competencia actual y con una visión nacional del país.

Les agradezco mucho, y espero que el Curso les haya servido y que esto no termine hoy, sino que siga en las conversaciones de Uds., en los ámbitos funcionales, en los académicos y en el de la sociedad.
